ПРИМОРСКИЙ



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ

ЦЕНТР СОЦИОЛОГИИ

690000, Приморский край, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45а

Тел. 240-78-35, e-mail: primnic@mail.ru

Результаты

социологического опроса жителей Уссурийского городского округа на тему

«Состояние коррупции в Уссурийском городском округе»

Июль, 2016

Оглавление

[1. Описание исследования 3](#_Toc456945093)

[2. Основные выводы исследования 7](#_Toc456945094)

[3. Распространенность коррупции в Уссурийском городском округе 10](#_Toc456945095)

[4. Мнение населения об антикоррупционных мерах 12](#_Toc456945096)

[5. Отношение жителей города к коррупционным правонарушениям 14](#_Toc456945097)

[6. Личный опыт вовлеченности в коррупционные правонарушения 22](#_Toc456945098)

[7. Причины коррупции 26](#_Toc456945099)

# 1. Описание исследования

Краевым государственным автономным учреждением «Приморский научно-исследовательский центр социологии» в июле 2016 года по заказу Администрации Уссурийского городского округа были проведены научно-исследовательские работы, в рамках которых было изучено мнение жителей Уссурийского городского округа о состоянии коррупции в городском округе.

**Цель исследования** – определение уровня коррупции в Уссурийском городском округе.

**Основные задачи исследования:**

- оценка населения состояния коррупции в городском округе;

- выявление степени распространенности коррупции в различных сферах деятельности;

- выявление причин коррупции;

- отношение жителей города к коррупции;

- изучение общественного мнения о взяткодателях;

- изучение общественного мнения об эффективности предпринимаемых антикоррупционных мерах в городском округе;

- изучение представления населения о мерах, способствующих снижению уровня коррупции.

**Объект исследования:**жители Уссурийского городского округа, старше 18 лет, постоянно проживающие на территории городского округа.

**Предмет исследования:** мнение жителей Уссурийского городского округа о коррупции и коррупционных правонарушениях.

**Метод исследования:** мнение жителей о состоянии коррупции в Уссурийском городском округе было изучено методоминтервью по строго формализованному опросному листу (Приложение 1).

**Способ отбора респондентов:** поквартирный (подомовой) опрос с заданным шагом отбора и точками опроса. Для достижения получения максимальной репрезентативности данных улицы, дома, квартиры, в которых опрашивали респондентов,были отобраны по определенным заданным параметрам.

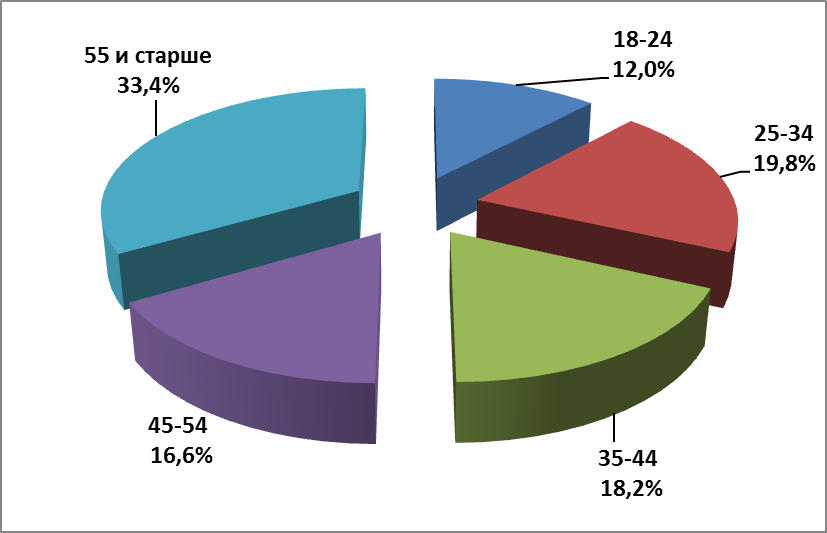
**Выборочная совокупность:** всего в исследовании приняло участие 500 респондентов. В исследовании применялась многоступенчатая выборка, квотированная по полу и возрасту. Квоты рассчитывались пропорционально половозрастной структуре взрослого населения городского округа. Половозрастная и территориально-административная (с учетом деления населения на городское и сельское) структура выборки была рассчитана согласно данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю по состоянию на 01 января 2016 года. Ошибка выборки составила не более 5%.

**Способ обработки данных:** статистическая обработка и анализ данных, полученных в ходе полевого этапа исследования, осуществлялись с использованием программного обеспеченияMicrosoftOffice и специализированного программного обеспечения по обработке статистических данных - SPSS.

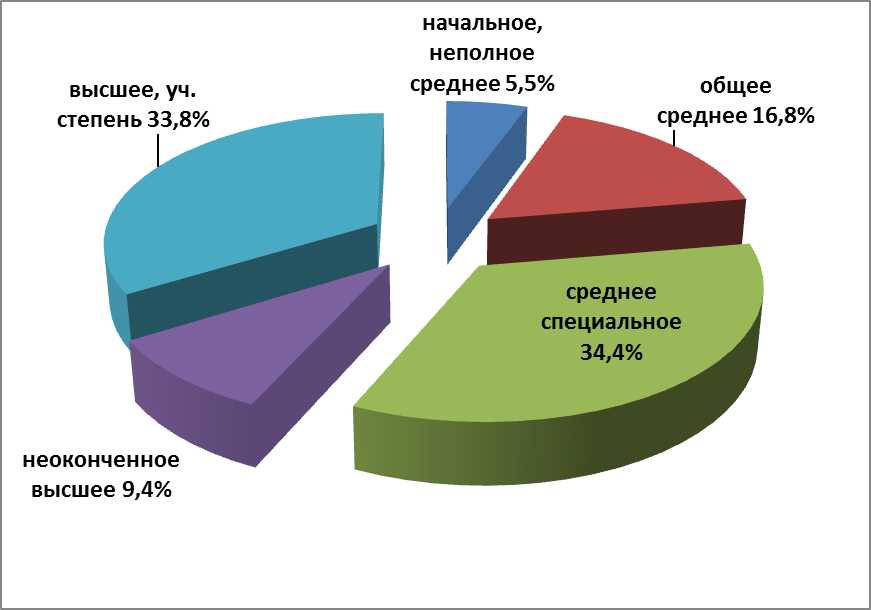
**Социально-демографические характеристики респондентов:**

Всего в исследовании приняло участие 48% мужчин и 52% женщин. В Уссурийске было опрошено 86,8% респондентов, а в селах, входящих в состав Уссурийского городского округа, 13,2% респондентов. Также в выборку вошли представители разных возрастов, уровня образования, материального положения, сфер деятельности (рисунок 1, 2, таблицы 1, 2).

**Рисунок 1.***Возрастные характеристики респондентов.*



**Рисунок 2.***Характеристика респондентов по уровню образования.*



**Таблица 1.***Характеристика респондентов по сфере деятельности*

|  |  |
| --- | --- |
| Здравоохранение, образование, культура | 6,8% |
| Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание | 15,5% |
| Производство, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь | 12,8% |
| Силовые структуры (армия, полиция) | 5,4% |
| Государственные и муниципальные служащие | 6,0% |
| Пенсионер | 30,0% |
| Безработный, домохозяйка | 15,9% |
| Студент, учащийся | 7,5% |

**Таблица 2**. *Характеристика респондентов по материальному благосостоянию*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка материального благосостояния | % |
| Нашей семье не хватает денег даже на еду и оплату коммунальных услуг | 5,7% |
| Нашей семье хватает денег только на еду и оплату коммунальных услуг, приобретение одежды проблематично | 17,9% |
| Нашей семье хватает денег только на еду и одежду, приобретение бытовой техники проблематично | 34,6% |
| Нашей семье хватает денег на приобретение бытовой техники, но покупка автомобиля или отдых за границей для нас проблематичны | 31,5% |
| Нашей семьи хватает денег на отдых и содержание машины, но не можем приобрести дачу, квартиру и т.д. | 7,7% |
| Наша семья может без проблем приобрести любые дорогие вещи – квартиру, машину, дачу и т.д. | 2,6% |

# 2. Основные выводы исследования

По результатам проведенного социологического исследования жители Уссурийского городского округа оценивают состояние коррупции в городском округе на достаточно низком уровне. Так, 38,5% участников опроса отметили, что уровень коррупции в городском округе за последние два года не изменился, 11% считают, что уровень коррупции снизился, 23,4% - вырос, 27,1% затруднились с оценкой. Кроме этого, более трети жителей, принявших участие в опросе, считают, что в Уссурийском городском округе совершается столько же коррупционных правонарушений, как и в других городах и районах Приморского края.

Важную роль в борьбе с коррупцией играют конкретные меры, способные уменьшить коррупционные проявления в обществе. Практически половина участников опроса (47,1%) отметила, что неотвратимость и ужесточение наказаний за коррупционные правонарушения в первую очередь будут способствовать снижению уровня коррупции в городе. Треть (33,5%) опрошенных считает, что для снижения уровня коррупции необходимо более широкое вовлечение населения и общественных объединений к борьбе с проявлениями коррупции, 26,8% считают, что для снижения уровня коррупции необходимо жестко регламентировать стандарты и сроки предоставления услуг должностными лицами.

У жителей городского округа сложилось нетерпимое отношение к людям, берущим взятки. Так, большинство жителей города (67,5%) осуждают тех, кто берет взятки, 50,7% опрошенных осуждают тех, кто дает взятки и только 10% участников опроса не осуждают ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет.

По данным опроса различные возрастные группы по-разному относятся к тем, кто дает и берет взятки. Молодежная аудитория и люди экономически активного возраста (35-44 года) более лояльно относится к взяткодателям и взяткополучателям, чем люди пенсионного возраста.

Государственные и муниципальные служащие, а также пенсионеры более категорично относятся к взяткодателям и взяткополучателем, чем остальные слои населения – более половины опрошенных людей, принадлежащим этим сферам деятельности, осуждают тех, кто дает и берет взятки. Отдельного внимания требуют представители силовых структур. Представители этой категории населения менее всего осуждают взяткодателей и взяткополучателей, по сравнению с другими слоями населения.

Мнения жителей города по отношению к совершению коррупционных правонарушений разделились: половина опрошенных респондентов считает любое коррупционное правонарушение неприемлемым, в то время как 45% респондентов считают неприемлемыми только крупные коррупционные правонарушения или оправдывают коррупцию, считая, что все зависит от обстоятельств. Молодежная аудитория более лояльно относится к коррупционным правонарушениям, чем другие опрошенные возрастные категории населения.

По данным опроса у жителей Уссурийского городского округа нет четкой позиции в отношении необходимости обращения в правоохранительные органы в случае столкновения с коррупционными правонарушениями. По результатам опроса только 34,6% обратятся в правоохранительные органы в случае столкновения с коррупционными правонарушениями, 31,8% отметили, что обращение в правоохранительные органы будет зависеть от конкретной ситуации.

Стоит отметить, что жители города довольно нечасто сталкиваются со взяточничеством и коррупцией в различных сферах жизнедеятельности. Около 40% участников опроса отметили, что никогда не сталкивались со взяточничеством и коррупцией в предложенных ситуациях и обстоятельствах, около 10% опрошенных ответили, что сталкивались с коррупцией в предложенных обстоятельствах и ситуациях редко или время от времени, и только около 7% отметили, что сталкивались со взяточничеством и коррупцией довольно часто или постоянно.

Несмотря на достаточно редкие столкновения населения со взяточничеством и коррупцией в предложенных обстоятельствах, можно выделить те сферы жизнедеятельности, в которых жители города наиболее чаще сталкивались со взяточничеством и коррупцией, по сравнению с другими сферами жизнедеятельности. По мнению жителей Уссурийского городского округа ГИБДД и полиция оказались самыми коррумпированными структурами. При контактах с ГИБДД каждый пятый участник опроса отметил, что сталкивалсясо взяточничеством, коррупцией, при обращении в полицию 18,2% участников опроса отметили факт коррупции. При этом в этих сферах наименьшее количество респондентов, ответивших, что они никогда не сталкивались с коррупцией.

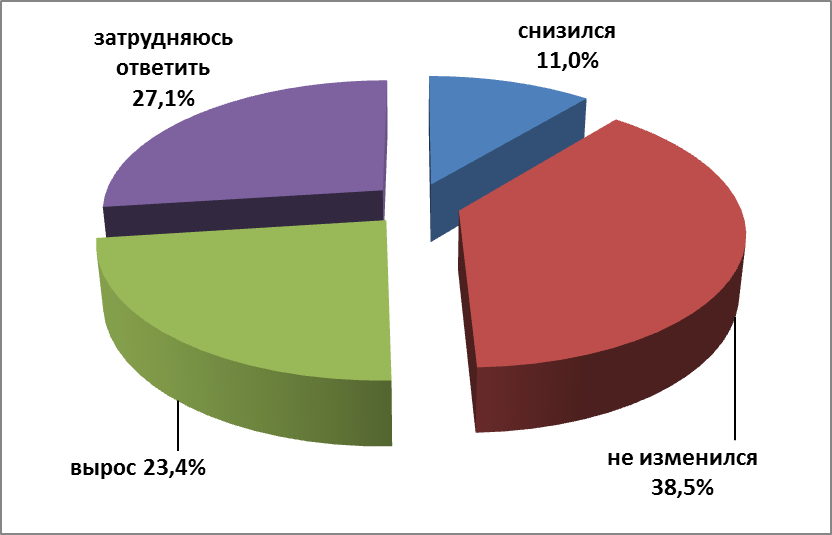
Реже всего жители города сталкиваются с коррупцией при обращении в паспортный стол (12,6%), при поступлении в дошкольное учреждение (12,2%), при получении услуг по ремонту и эксплуатации жилья у муниципальных служб (12,3%), получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике или больнице (8,8%).

Главной причиной совершения коррупционных правонарушений участники опроса считают экономические факторы (29,6%) (это низкий уровень заработной платы, неразвитость механизмов реализации социальных гарантий и т.п.). Вторая основная причина - это взаимная выгода от коррупции взяткодателю и взяткополучателю (26,6%). На третьем месте - отсутствие реальных мер проверки предоставленных сведений чиновниками о доходах, расходах, имуществе (22,7%). Также жители города отмечают, что в обществе стало традиционным решение вопросов или проблем коррупционным способом (21,1%), а низкая правовая культура населения способствует совершению коррупционных правонарушений (18,9%).

# 3. Распространенность коррупции в Уссурийском городском округе

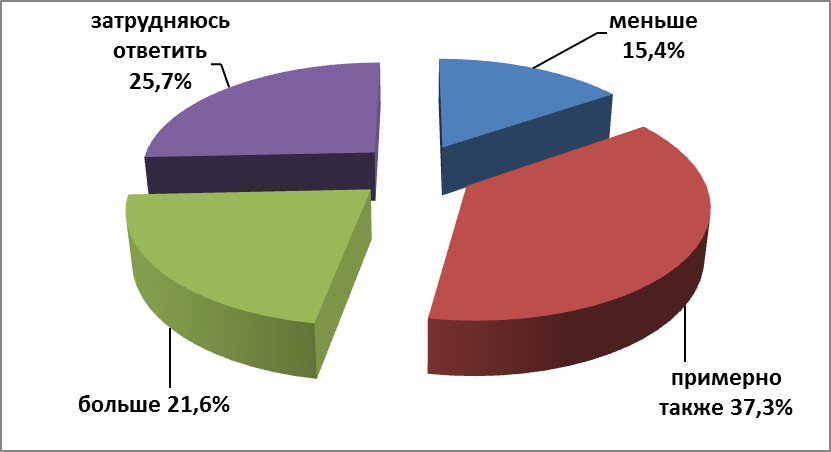
По результатам проведенного социологического опроса 38,5% жителей Уссурийского городского округа считают, что за последние два года уровень коррупции в городе не изменился, каждый четвертый житель (23,4%) считает, что уровень коррупции вырос, 27,1 % опрошенных затруднились с ответом, и только 11,0% отметили снижение уровня коррупции (рисунок 3).

**Рисунок 3.** *Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции, в Уссурийском городском округе за последние 2 года?*



Около трети (37,3%) респондентов отметили, что в Уссурийске совершается столько же коррупционных правонарушений, как и в других городах и районах Приморского края, почти каждый пятый участник опроса (21,6%) считает, что коррупционных правонарушений в городе гораздо больше, чем в крае, 15,4% отметили, что коррупционных правонарушений меньше, чем в других городах и районах Приморского края (рисунок 4).

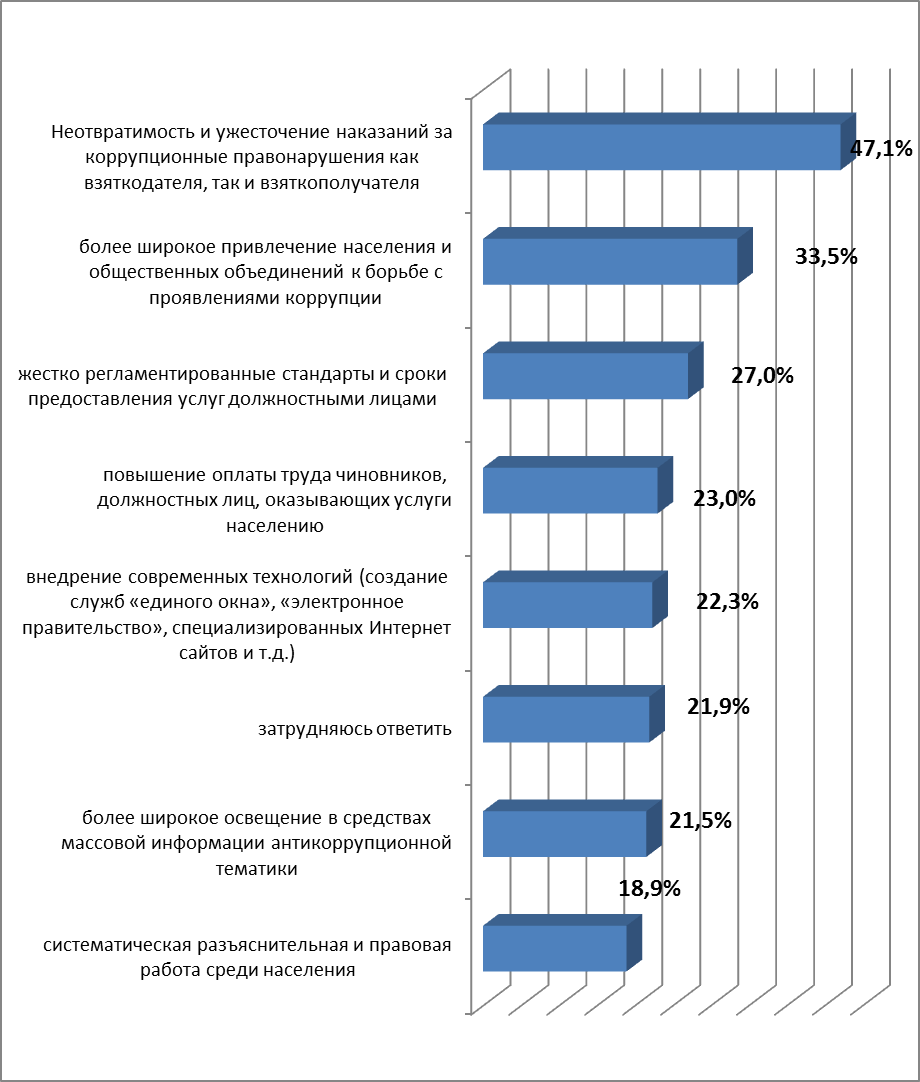
**Рисунок 4.** *Как Вы думаете, в Уссурийском городском округе совершается больше или меньше коррупционных правонарушений по сравнению с другими городами и районами Приморского края?*



**4. Мнение населения об антикоррупционных мерах**

Важную роль в борьбе с коррупцией играют конкретные меры, способные уменьшить коррупционные проявления в обществе. Практически половина участников опроса (47,1%) отметила, что неотвратимость и ужесточение наказаний за коррупционные правонарушения в первую очередь будут способствовать снижению уровня коррупции в городе. Треть (33,5%) опрошенных считает, что для снижения уровня коррупции необходимо более широкое вовлечение населения и общественных объединений к борьбе с проявлениями коррупции, 26,8% считают, что для снижения уровня коррупции необходимо жестко регламентировать стандарты и сроки предоставления услуг должностными лицами (рисунок 5).

**Рисунок 5.***«Какие меры, по Вашему мнению, в первую очередь будут способствовать снижению уровня коррупции в обществе?»*

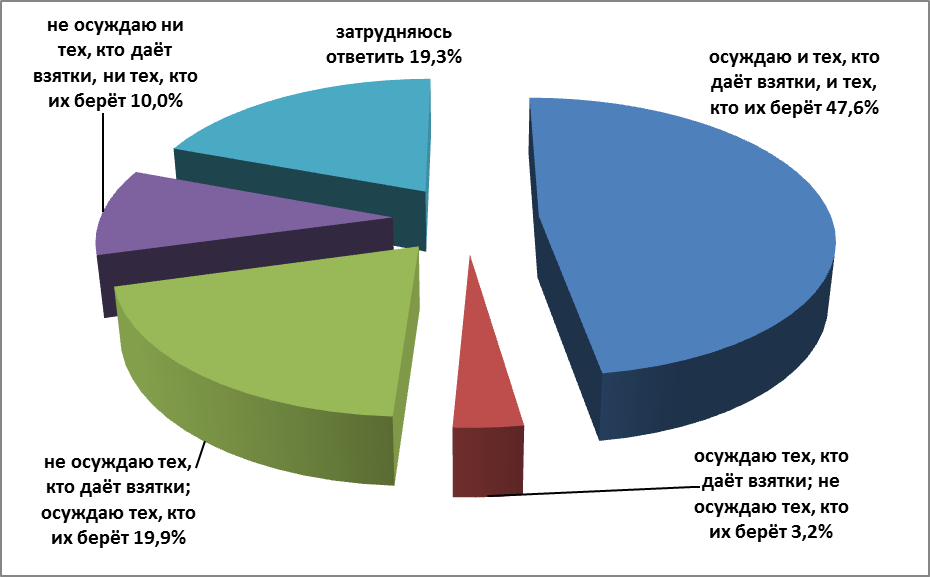


# 5. Отношение жителей города к коррупционным правонарушениям

Отношение населения к коррупции является одним из показателей, определяющим остроту восприятия проблемы коррупции обществом. По данному показателю можно сделать вывод о терпимости населения к коррупциии о возможности вовлечения населения в меры по противодействию коррупции.

В ходе опроса респондентам был задан вопрос «Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки и к тем, кто их берет. Какая из точек зрения Вам ближе?». Половина жителей города (47,5%) отрицательно относится к тем, кто дает и берет взятки, 20,0% респондентов осуждает только тех, кто берет взятки, 3,2% осуждают только тех, кто дает взятки, а каждый десятый положительно относится к тем, кто дает и берет взятки (рисунок 6).

**Рисунок 6**. *«Отношение населения к взяткодателям и взяткополучателям»*

**

У людей разных возрастных категорий разные мнения о взяткодателях и взяткополучателях. Так молодые люди в возрасте 18-24 лет и люди экономически активного возраста (35-44 года)более терпимы к взяткодателям и взяткополучателям, чем другие возрастные группы. Более 13% респондентов в этих возрастных группах не осуждают ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет. Участники опроса этих возрастных категорий менее всего, по сравнению с другими, осуждают и тех, кто дает взятки и тех, кто их берет. В то время как более половины (58,3%) представителей более зрелой возрастной группы (55 и старше) осуждают и взяткодателей и взяткополучателей (таблица 5).

**Таблица 5.** *Мнения о взяткодателях и взяткополучателях в зависимости от возраста респондента*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст | 18-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55 и старше | Итого |
| осуждаю и тех, кто даёт взятки, и тех, кто их берёт | 39,7% | 44,7% | 39,8% | 42,9% | 58,3% | 47,6% |
| осуждаю тех, кто даёт взятки; не осуждаю тех, кто их берёт | 3,4% | 3,9% | 5,4% | 1,3% | 2,4% | 3,2% |
| не осуждаю тех, кто даёт взятки; осуждаю тех, кто их берёт | 20,7% | 23,3% | 20,4% | 23,4% | 16,1% | 19,9% |
| не осуждаю ни тех, кто даёт взятки, ни тех, кто их берёт | 13,8% | 10,7% | 14,0% | 10,4% | 6,0% | 10,0% |
| затрудняюсь ответить | 22,4% | 17,5% | 20,4% | 22,1% | 17,3% | 19,3% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 47,6% |

Анализ ответов респондентов разных сфер занятости позволяет сделать вывод о том, что государственные и муниципальные служащие, а также пенсионеры более категоричны в оценках тех, кто берет и дает взятки – более половины участников опроса этих сфер занятости осуждают и тех, кто дает взятки и тех, кто их берет (таблица 6).

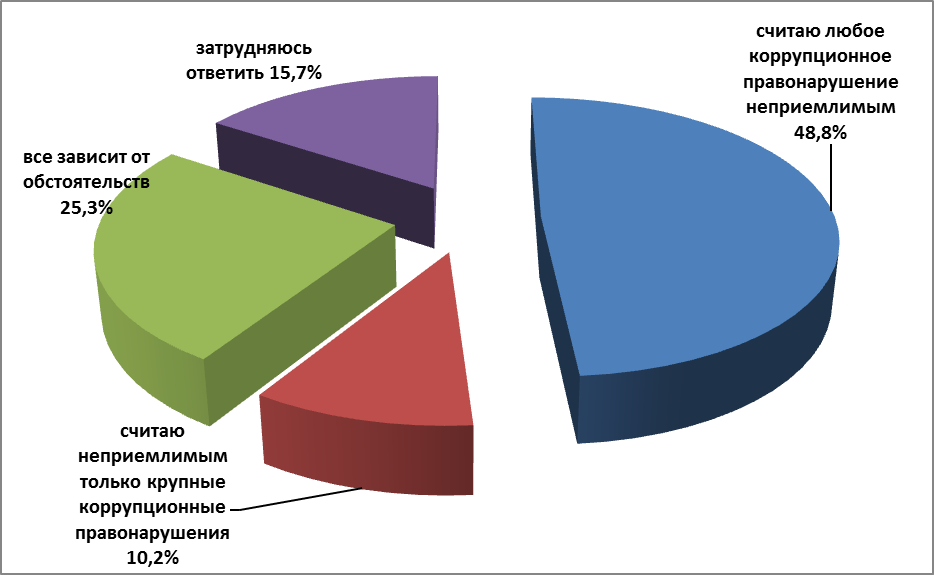
Отдельного внимания требуют мнения представителей силовых структур (армия, полиция) о взяткодателях и взяткополучателях. Представители силовых структур менее категоричны в оценках взяткодателей и взяткополучателей по сравнению с остальными слоями населения, но и более остальных осуждают тех, кто берет взятки, не осуждая тех, кто их дает (таблица 6).

**Таблица 6.***«Отношение к взяткодателям и взяткополучателям в зависимости от сферы занятости респондента»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | осуждаю и тех, кто даёт взятки, и тех, кто их берёт | осуждаю тех, кто даёт взятки; не осуждаю тех, кто их берёт | не осуждаю тех, кто даёт взятки; осуждаю тех, кто их берёт | не осуждаю ни тех, кто даёт взятки, ни тех, кто их берёт | затрудняюсь ответить | итого |
| Здравоохранение, образование, культура | 42,4% | 9,1% | 27,3% | 9,1% | 12,1% | 100% |
| Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание | 44,0% | 4,0% | 22,7% | 9,3% | 20,0% | 100% |
| Производство, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь | 38,7% | 4,8% | 24,2% | 12,9% | 19,4% | 100% |
| Силовые структуры (армия, полиция) | 38,5% | 0,0% | 38,5% | 3,8% | 19,2% | 100% |
| Государственные и муниципальные служащие | 58,6% | 3,4% | 10,3% | 10,3% | 17,2% | 100% |
| Пенсионер | 60,0% | 2,1% | 12,4% | 5,5% | 20,0% | 100% |
| Безработный, домохозяйка | 39,0% | 2,6% | 24,7% | 18,2% | 15,6% | 100% |
| Студент, учащийся | 44,4% | 2,8% | 16,7% | 13,9% | 22,2% | 100% |

Также в ходе опроса респондентам был задан вопрос «Каково Ваше отношение к коррупционным правонарушениям?». Почти половина опрошенных – 48,8%считает любое коррупционное правонарушение неприемлемым, в то время как четверть опрошенных (25,3%) отметила, что все зависит от обстоятельств и ситуации, 20,2% считают неприемлемым только крупные коррупционные правонарушения и 15,7% участников опроса затруднились с ответом (рисунок 7).

**Рисунок 7.***«Каково Ваше отношение к коррупционным правонарушениям?»*



Респонденты различных возрастов по-разному относятся к коррупционным правонарушениям. По результатам опроса люди пенсионного возраста более другихнеприемлют любые коррупционные правонарушения. Так более половины опрошенных жителей в возрасте 55 и старше не приемлют никаких коррупционных правонарушений, в то время,порядка 40% участников опроса других возрастных категорий негативно относятся к любым коррупционным правонарушениям (таблица 7).

**Таблица 7.*«****Отношение к коррупционным правонарушениям в зависимости от возраста респондента»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст | 18-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55 и старше | Итого |
| считаю любое коррупционное правонарушение неприемлемым | 43,1% | 41,2% | 43,5% | 50,0% | 57,8% | 48,8% |
| считаю неприемлемым только крупные коррупционные правонарушения | 10,3% | 16,7% | 5,4% | 12,2% | 7,8% | 10,2% |
| все зависит от обстоятельств | 27,6% | 31,4% | 28,3% | 20,3% | 21,1% | 25,3% |
| затрудняюсь ответить | 19,0% | 10,8% | 22,8% | 17,6% | 12,6% | 15,7% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Представители различных сфер деятельности по-разному относятся к коррупционным правонарушениям. Так, пенсионеры и представители силовых структур более, чем другие участники опроса, считают любое коррупционное правонарушение неприемлемым, а представители учащийся молодежи, наоборот в меньшей мере, чем другие считают любое коррупционное правонарушение неприемлемым (таблица 8).

**Таблица 8.**«*Отношение к коррупционным правонарушениям в зависимости от сферы деятельности респондента».*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сфера деятельности | считаю любое коррупционное правонарушение неприемлемым | считаю неприемлемым только крупные коррупционные правонарушения | все зависит от обстоятельств | затрудняюсь ответить | итого |
| Здравоохранение, образование, культура | 48,5% | 9,1% | 24,2% | 18,2% | 100% |
| Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание | 53,4% | 9,6% | 23,3% | 13,7% | 100% |
| Производство, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь | 45,9% | 11,5% | 31,1% | 11,5% | 100% |
| Силовые структуры (армия, полиция) | 57,7% | 7,7% | 23,1% | 11,5% | 100% |
| Государственные и муниципальные служащие | 42,9% | 10,7% | 25,0% | 21,4% | 100% |
| Пенсионер | 58,0% | 7,7% | 18,2% | 15,4% | 100% |
| Безработный, домохозяйка | 36,8% | 10,5% | 39,5% | 13,2% | 100% |
| Студент, учащийся | 38,9% | 16,7% | 22,2% | 25,0% | 100% |

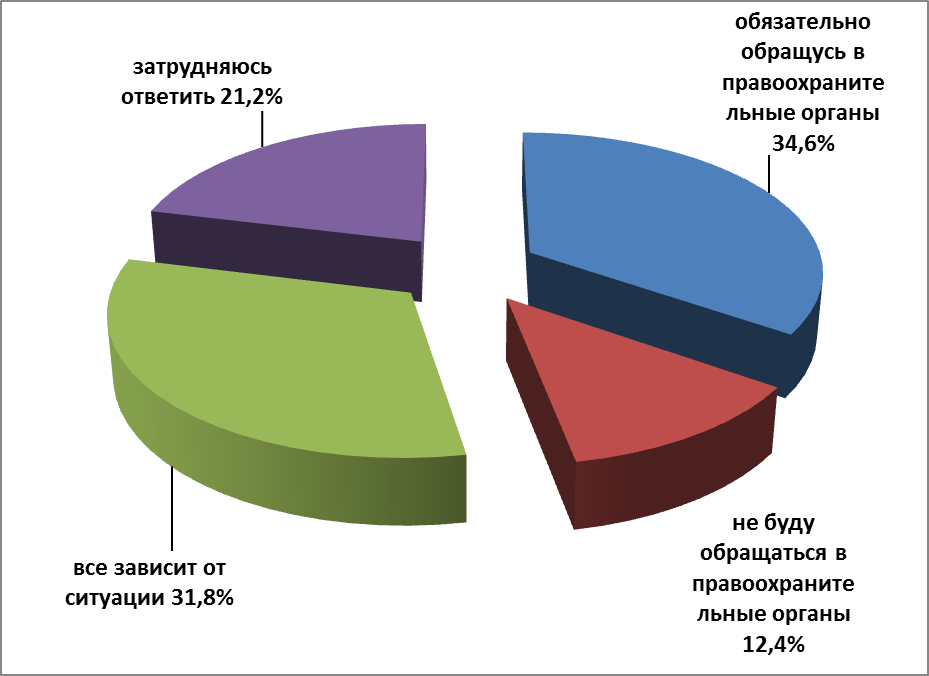
Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что отношение к коррупционным правонарушениям зависит от материального достатка респондентов. Чем ниже уровень достатка респондентов, тем более негативнееотношение к коррупционным правонарушениям и наоборот, чем выше уровень достатка респондентов, тем наблюдается более приемлемое отношение к коррупционным правонарушениям (таблица 9).

**Таблица 9.**  «*Отношение к коррупционным правонарушениям в зависимости от материального положения респондента».*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка материального положения | считаю любое коррупционное правонаруше  ние неприемлемым | считаю неприемлемым только крупные коррупционные правонарушения | все зависит  от обстояте  льств | затрудня  юсь ответить | итого |
| Нашей семье не хватает денег даже на еду и оплату коммунальных услуг | 67,8% | 0% | 10,7% | 21,4% |  |
| Нашей семье хватает денег только на еду и оплату коммунальных услуг, приобретение одежды проблематично | 50,0% | 11,4% | 21,6% | 15,9% |  |
| Нашей семье хватает денег только на еду и одежду, приобретение бытовой техники проблематично | 47,3% | 10,8% | 24,5% | 17,4% |  |
| Нашей семье хватает денег на приобретение бытовой техники, но покупка автомобиля или отдых за границей для нас проблематичны | 54,0% | 9,3% | 26,0% | 10,7% |  |
| Нашей семьи хватает денег на отдых и содержание машины, но не можем приобрести дачу, квартиру и т.д. | 36,8% | 13,1% | 36,8% | 13,1% |  |
| Наша семья может без проблем приобрести любые дорогие вещи – квартиру, машину, дачу и т.д. | 23,1% | 7,7% | 46,1% | 23,1% |  |

Немаловажное значение в борьбе с проявлениями коррупции в обществе имеет гражданская позиция населения по этому вопросу. По результатам проведенного исследования только 34,6% жителей города готовы обратиться в правоохранительные органы с заявлениями о коррупции, если они стали свидетелями коррупционных правонарушений, 31,8% ответили, что обращаться в правоохранительные органы они будут в зависимости от сложившейся ситуации, 21,2% затруднились с ответом и 12,% участников опроса не будут обращаться в правоохранительные органы (рисунок 8).

***Рисунок 8*.** «*Если Вы стали свидетелем коррупционных правонарушений, то Вы обратитесь в правоохранительные органы?»*



У людей старшего возраста более активная гражданская позиция относительно необходимости информирования правоохранительных органов о коррупционных правонарушениях – более 40% людей предпенсионного и пенсионного возраста обязательно обратились в правоохранительные органы в случае коррупционного правонарушения. У молодежной группы гражданская позиция менее активная – только 28,5% молодежи обратилась бы в правоохранительные органы в случае столкновения с коррупционным правонарушением (таблица 10).

**Таблица 10.***«Обращение в правоохранительные органы в зависимости от возраста респондента»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст | 18-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55 и старше | Итого |
| Обязательно обращусь в правоохранительные органы | 28,5% | 33,0% | 29,7% | 32,9% | 41,2% | 34,8% |
| Не буду обращаться в правоохранительные органы | 10,7% | 7,8% | 15,4% | 14,5% | 13,3% | 12,4% |
| Все зависит от сложившейся ситуации | 39,3% | 43,7% | 34,0% | 26,3% | 23,0% | 31,8% |
| Затрудняюсь ответить | 21,4% | 15,5% | 20,9% | 26,3% | 22,4% | 21,2% |
| Итого | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

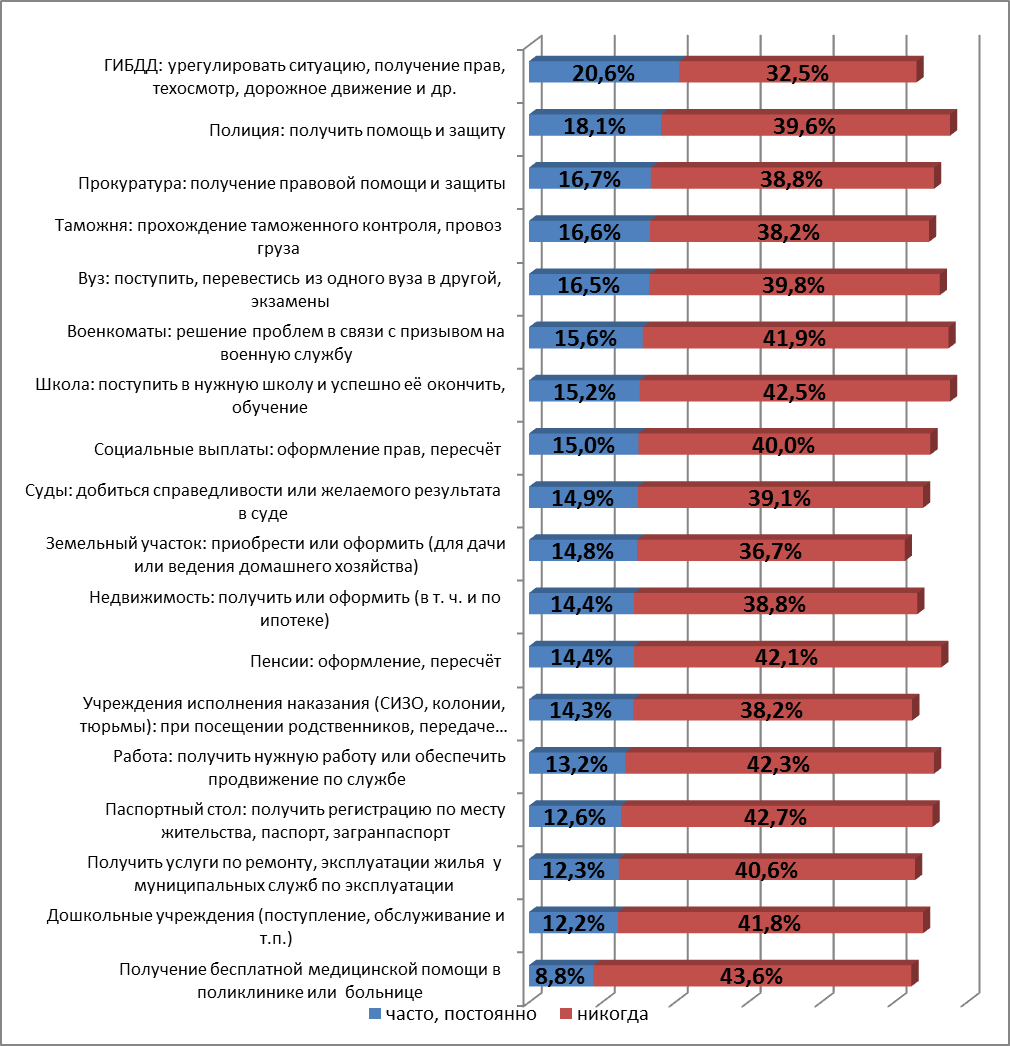
## 6. Личный опыт вовлеченностив коррупционные правонарушения

Личный опыт формирует мнение гражданина о коррумпированности сотрудников организаций в различных сферах жизнедеятельности.Для определения степени распространенности коррупции в различных сферах жизнедеятельности участникам опроса был задан вопрос «Как часто Вам приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже обстоятельствах, ситуациях?».Стоит отметить, что жители города довольно нечасто сталкиваются со взяточничеством и коррупцией в различных сферах жизнедеятельности. Около 40% участников опроса отметили, что никогда не сталкивались со взяточничеством и коррупцией в предложенных ситуациях и обстоятельствах, около 10% опрошенных ответили, что сталкивались с коррупцией в предложенных обстоятельствах и ситуациях редко или время от времени, и только около 7% отметили, что сталкивались со взяточничеством и коррупцией довольно часто или постоянно.

Несмотря на достаточно нечастые столкновения жителей города со взяточничеством и коррупцией ,можно выделить те сферы жизнедеятельности, в которых жители города наиболее чаще сталкивались со взяточничеством и коррупцией, по сравнению с другими. По мнению жителей Уссурийского городского округа ГИБДД и полиция оказались самыми коррумпированными структурами. При контактах с ГИБДД каждый пятый участник опроса отметил, что сталкиваются со взяточничеством, коррупцией, при обращении в полицию 18,2% участников опроса отметили факт коррупции. При этом в этих сферах наименьшее количество респондентов, ответивших, что они никогда не сталкивались с коррупцией.

Реже всего жители города сталкиваются с коррупцией при обращении в паспортный стол (12,6%), при поступлении в дошкольное учреждение т(12,2%), при получении услуг по ремонту и эксплуатации жилья у муниципальных служб(12,3%), получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике или больнице (8,8%) (рисунок 9).

**Рисунок 9.***«Как часто Вам приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже обстояте6льствах, ситуациях?»*



**Таблица 11.**«*Скажите, пожалуйста, как часто Вам приходится сталкиваться со взяточничеством,коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах?»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *никогда* | *редко* | *время от времени* | *довольно часто* | *постоянно* | *затрудняюсь ответить* |
| Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике или больнице | 43,6% | 17,5% | 7,0% | 5,6% | 3,2% | 23,1% |
| Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) | 41,8% | 9,4% | 11,2% | 6,6% | 5,6% | 25,4% |
| Школа: поступить в нужную школу и успешно её окончить, обучение | 42,5% | 9,5% | 10,5% | 8,7% | 6,5% | 22,3% |
| Вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены | 39,8% | 10,3% | 8,7% | 8,0% | 8,5% | 24,7% |
| Пенсии: оформление, пересчёт | 42,1% | 9,5% | 6,6% | 6,8% | 7,6% | 27,4% |
| Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт | 40,0% | 8,5% | 9,3% | 6,8% | 8,2% | 27,2% |
| Военкоматы: решение проблем в связи с призывом на военную службу | 41,9% | 7,9% | 8,9% | 7,7% | 7,9% | 25,7% |
| Работа: получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе | 42,3% | 8,9% | 9,4% | 6,2% | 7,0% | 26,2% |
| Земельный участок: приобрести или оформить (для дачи или ведения домашнего хозяйства) | 36,7% | 11,8% | 9,8% | 7,8% | 7,0% | 26,9% |
| Недвижимость: получить или оформить (в т. ч. и по ипотеке) | 38,8% | 11,9% | 9,3% | 7,7% | 6,7% | 25,6% |
| Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации | 40,6% | 10,1% | 9,7% | 4,4% | 7,9% | 27,3% |
| Суды: добиться справедливости или желаемого результата в суде | 39,1% | 11,3% | 8,7% | 8,1% | 6,8% | 26,0% |
| Полиция: получить помощь и защиту | 39,6% | 9,9% | 9,3% | 10,7% | 7,4% | 23,1% |
| Паспортный стол: получить регистрацию по месту жительства, паспорт, загранпаспорт | 42,7% | 13,7% | 8,7% | 4,2% | 8,4% | 22,3% |
| ГИБДД: урегулировать ситуацию, получение прав, техосмотр, дорожное движение и др. | 32,5% | 14,5% | 10,1% | 6,9% | 13,7% | 22,3% |
| Прокуратура: получение правовой помощи и защиты | 38,8% | 10,1% | 7,1% | 8,1% | 8,6% | 27,3% |
| Учреждения исполнения наказания (СИЗО, колонии, тюрьмы): при посещении родственников, передаче посылок | 38,2% | 8,5% | 6,3% | 5,8% | 8,5% | 32,7% |
| Таможня: прохождение таможенного контроля, провоз груза | 38,2% | 7,4% | 5,4% | 4,8% | 11,8% | 32,4% |

# 7. Причины коррупции

В ходе исследования участникам опроса был задан вопрос «Как Вы думаете, какова основная причина совершения коррупционных правонарушений?». Главной причиной совершения коррупционных правонарушений участники опроса считают экономические факторы (29,6%) (это низкий уровень заработной платы, неразвитость механизмов реализации социальных гарантий и т.п.). Вторая основная причина - это взаимная выгода от коррупции взяткодателю и взяткополучателю (26,6%). На третьем месте отсутствие реальных мер проверки предоставленных сведений чиновниками о доходах, расходах, имуществе (22,7%). Также жители города отмечают, что в обществе стало традиционным решение вопросов или проблем коррупционным способом (21,1%), а низкая правовая культура населения способствует совершению коррупционных правонарушений (18,9%) (рисунок 10).

**Рисунок 10.***«Как Вы думаете, какова основная причина совершения коррупционных правонарушений?»*

