



ПРИМОРСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР СОЦИОЛОГИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам социологического исследования
по изучению уровня коррупции в Уссурийском
городском округе

Июль, 2020

г. Владивосток

ОГЛАВЛЕНИЕ

МЕТОДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ	3
1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ.....	5
2. ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР	7
3. ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА К КОРРУПЦИОННЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ.....	10
4. ЛИЧНЫЙ ОПЫТ ВОВЛЕЧЕННОСТИ В КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	13
5. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ.....	16
Приложение №1	17

МЕТОДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Краевым государственным автономным учреждением «Приморский научно-исследовательский центр социологии» в июне-июле 2020 года по заказу Администрации Уссурийского городского округа (договор №9 от 15.06.2020 г.) были проведены научно-исследовательские работы по изучению мнения жителей Уссурийского городского округа о состоянии коррупции в городском округе.

Целью данного исследования является определение уровня коррупции в Уссурийском городском округе.

Для реализации обозначенной цели исследования **поставлены следующие задачи:**

- дать оценку населением состояния коррупции в городском округе;
- выявить степень распространенности коррупции в различных сферах деятельности;
- изучить общественное мнение о взяточдателях;
- дать характеристику отношения жителей города к коррупции;
- изучить общественное мнение об эффективности предпринимаемых антикоррупционных мерах в городском округе.

Объект исследования: жители Уссурийского городского округа в возрасте 18 лет и старше, постоянно проживающие на территории городского округа.

Предмет исследования: мнение жителей Уссурийского городского округа о коррупции и коррупционных правонарушениях.

Исследование проводилось **методом стандартизированного (формализованного) интервью** с использованием технических средств фиксации по технологии CAPI. Форма проведения опроса – поквартирный опрос.

Для достижения цели исследования была использована стратифицированная квотно-случайная выборка с маршрутной рандомизацией. Общий объем выборки – 500 респондентов. Статистическая погрешность выборки не превысила 5,0% при доверительном интервале в 95,0%.

Табл. 1. Социально-демографическая структура выборки, %

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТОВ	КОЛИЧЕСТВО ОПРОШЕННЫХ	
	Муж.	Жен.
Гендерно-возрастной состав респондентов		
18-24	7,4	4,6
25-34	12,4	11,4
35-44	10,0	10,0
45-54	7,2	7,8
55-64	6,0	8,0
65 лет и старше	5,0	10,2
Итого	48,0	52,0
Состав респондентов по уровню образования		
Начальное, неполное среднее	3,6	
Общее среднее	22,8	
Среднее специальное	42,6	
Неоконченное высшее	4,0	
Высшее, ученая степень	27,0	
Социально-профессиональный состав респондентов		
Здравоохранение, образование, культура	7,4	
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	19,4	
Производство, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь	15,4	
Силловые структуры (армия, полиция)	5,4	
Государственные и муниципальные служащие	5,0	
Пенсионер	22,6	
Безработный, домохозяйка	17,2	
Студент, учащийся	6,0	
Другое	1,6	
Оценка потребительских возможностей		
Нашей семье не хватает денег даже на еду и оплату коммунальных услуг	14,6	
Нашей семье хватает денег только на еду и оплату коммунальных услуг, приобретение одежды проблематично	15,8	
Нашей семье хватает денег только на еду и одежду, приобретение бытовой техники проблематично	21,4	
Нашей семье хватает денег на приобретение бытовой техники, но покупка автомобиля или отдых за границей проблематичны	23,2	
Нашей семье хватает денег на отдых и содержание машины, но не можем приобрести дачу, квартиру и т.д.	11,0	
Наша семья может без проблем приобрести любые дорогие вещи	11,2	
Отказ от ответа	2,8	

1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В УССУРИЙСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

68,0% горожан не видят оснований говорить ни о росте уровня коррупции, ни о его снижении: значительная часть опрошенных (34,4%) отметили, что ситуация с коррупцией в Уссурийском городском округе за последние 2 года не изменилась, 33,6% горожан затруднились с ответом. Внимания заслуживают индикаторы роста уровня коррупции, вычисляемые как разность долей респондентов, заявивших, что коррупции стало больше, и тех, кто считает, что коррупции стало меньше. По данным проведенного опроса, преобладает мнение о росте масштабов коррупции: 21,6% заявили, что коррупции стало больше, 10,4% – меньше. Не выявлено существенной динамики роста или снижения уровня коррупции, в сравнении с результатами прошлогоднего исследования (табл. 2).

Табл. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции, в Уссурийском городском округе за последние 2 года?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ГОД				ДИНАМИКА 2020-2019
	2020	2019	2018	2017	
Снизился	10,4	9,0	8,9	7,6	1,4
Не изменился	34,4	35,0	30,1	30,7	-0,6
Вырос	21,6	20,2	21,5	23,7	1,4
Затруднились ответить	33,6	35,8	39,5	38,0	-2,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	

Респондентов также просили дать субъективную оценку коррупционной ситуации, сложившейся в Уссурийском городском округе по сравнению с коррупционной ситуацией, сложившейся в других муниципальных образованиях Приморского края. В целом, участники опроса вновь или затруднились ответить на вопрос (26,2%), или говорили о том, что число коррупционных правонарушений везде примерно одинаковое (40,6%) (табл. 3).

Табл. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, в Уссурийском городском округе совершается больше или меньше коррупционных правонарушений по сравнению с другими городами и районами Приморского края?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ГОД				ДИНАМИКА 2020-2019
	2020	2019	2018	2017	
Меньше	21,0	17,8	12,6	15,2	3,2
Примерно так же	40,6	40,8	32,9	32,3	-0,2
Больше	12,2	12,6	9,3	8,8	-0,4
Затруднились ответить	26,2	28,8	45,2	43,7	-2,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	

2. ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР

43,0% опрошенных граждан полагают, что органы власти недостаточно эффективны в сфере противодействия коррупции. При этом 17,6% из них заявили, что органы власти вообще ничего не предпринимают в этом направлении. Стоит отметить, что число горожан, не замечающих никаких действий властей в области противодействия коррупции снизилось на 6,4%.

Однозначно успешными и эффективными признали антикоррупционные меры органов муниципальной власти 3,8% опрошенных, частично успешными – 4,0% (табл.4).

Табл. 4. Оценка респондентами эффективности антикоррупционных мер, %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ГОД				ДИНАМИКА 2020-2019
	2020	2019	2018	2017	
Очень эффективные	3,8	1,4	4,4	1,8	2,4
Эффективность выше среднего	4,0	4,8	5,2	6,4	-0,8
Эффективность средняя	24,8	22,2	16,8	21,0	2,6
Эффективность ниже среднего	11,4	11,8	8,1	11,0	-0,4
Неэффективные	14,0	14,0	19,0	19,6	0,0
Вообще не проводятся антикоррупционные меры	17,6	24,0	12,6	11,4	-6,4
Затруднились ответить	24,4	21,8	33,9	28,8	2,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	
ЭФФЕКТИВНОСТЬ СРЕДНЯЯ И ВЫШЕ СРЕДНЕГО	32,6	28,4	26,4	29,2	4,2
ЭФФЕКТИВНОСТЬ НИЖЕ СРЕДНЕГО	43,0	49,8	39,7	42,0	-6,8

39,4% жителей Уссурийского городского округа полагают, что руководство их городского округа стремится бороться с коррупцией, 48,0% – что оно к этому не стремится. Таким образом, получившееся распределение ответов демонстрирует неблагоприятный симптом для репутации руководства: граждане склонны гораздо снисходительнее относиться к низкой эффективности руководителя при решении той или иной важной для них проблемы, чем к недостатку «доброй воли», желая решать ее. При этом стоит отметить, что за последний год значительно снизилось число горожан, не верящих в то, что власти

городского округа стремятся бороться с коррупционными проявлениями (-9,0%) (табл. 5).

Табл. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «С каким из приведённых суждений о борьбе с коррупцией в Уссурийском городском округе Вы согласны?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ГОД				ДИНАМИКА 2020-2019
	2020	2019	2018	2017	
Руководство нашего города хочет и может эффективно бороться с коррупцией	19,6	11,6	14,6	9,8	8,0
Руководство нашего города хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	19,8	21,8	14,9	18,8	-2,0
Руководство нашего города может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	29,2	33,0	32,4	39,5	-3,8
Руководство нашего города не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	18,8	24,0	19,7	17,2	-5,2
Затруднились ответить	12,6	9,6	18,4	14,7	3,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	
ВЛАСТИ СТРЕМЯТСЯ БОРОТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ	39,4	33,4	29,5	28,6	6,0
ВЛАСТИ НЕ СТРЕМЯТСЯ БОРОТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ	48,0	57,0	52,1	56,7	-9,0

При анализе коррупционных ситуаций важно рассмотреть структуру возможных санкций за соответствующие правонарушения. Подавляющее большинство (57,0%) – за ужесточение законов, причем отвечая на вопрос, часть респондентов уточняли данный вариант ответа: «расстреливать», «смертная казнь». На втором месте по эффективности, с существенным отрывом, – более широкое привлечение населения и общественных объединений к борьбе с проявлениями коррупции (25,8%), на третьем – жесткая регламентация стандартов и сроков предоставления услуг должностными лицами (23,6%) (табл.6).

Табл. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие меры, по Вашему мнению, в первую очередь будут способствовать снижению уровня коррупции в обществе?», % наблюдений¹

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ГОД			
	2020	2019	2018	2017
Неотвратимость и ужесточение наказаний за коррупционные правонарушения как взяткодателя, так и взяткополучателя	57,0	62,0	66,6	76,3
Более широкое привлечение населения и общественных объединений к борьбе с проявлениями коррупции	25,8	23,6	6,3	17,5
Жестко регламентированные стандарты и сроки предоставления услуг должностными лицами	23,6	22,0	19,3	44,5
Внедрение современных технологий	22,0	24,0	14,0	17,5
Более широкое освещение в средствах массовой информации антикоррупционной тематики	15,6	10,0	6,3	15,5
Систематическая разъяснительная и правовая работа среди населения	13,2	13,0	10,0	7,6
Повышение оплаты труда чиновников, должностных лиц, оказывающих услуги населению	11,6	8,8	1,7	7,2
Другое	4,6	4,8	7,3	0,0
Затруднились ответить	2,4	9,0	9,9	7,2

¹ Респонденты могли указать несколько вариантов ответов, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%

3. ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА К КОРРУПЦИОННЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ

Менее половины респондентов одинаково осуждают и тех, кто даёт, и тех, кто получает взятки. Исключительно взяткодателя осуждают 7,2%, а взяткополучателя – 14,4%, причем за год доля таких граждан значительно снизилась (снижение составило -11,6%) (табл.8).

Табл. 8. Отношение населения к взяткодателям и взяткополучателям, %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ГОД				ДИНАМИКА 2020-2019
	2020	2019	2018	2017	
Осуждают и тех, кто даёт взятки, и тех, кто их берёт	47,6	43,6	44,3	51,4	4,0
Осуждают тех, кто даёт взятки; не осуждают тех, кто их берёт	7,2	6,6	2,9	4,0	0,6
Не осуждают тех, кто даёт взятки; осуждают тех, кто их берёт	14,4	26,0	17,8	22,3	-11,6
Не осуждают ни тех, кто даёт взятки, ни тех, кто их берёт	28,4	20,6	27,0	17,7	7,8
Затруднились ответить	2,4	3,2	8,0	4,6	-0,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	

Лояльнее других к гражданам, совершающим коррупционные правонарушения, относятся люди в возрасте от 25 до 54 лет (табл. 9).

Табл. 9. Распределение ответов респондентов в группах, выделенных по признакам «пол» и «возраст» на вопрос: «Люди по-разному относятся и к тем, кто даёт взятки, и к тем, кто их берет. Какая из точек зрения Вам ближе?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТ РЕСПОНДЕНТА					
	Мужской	Женский	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-54 года	55-64 лет	65 лет и старше
Осуждают и тех, кто даёт взятки, и тех, кто их берёт	49,6	45,8	50,0	44,5	38,0	45,3	60,0	53,9
Осуждают тех, кто даёт взятки; не осуждают тех, кто их берёт	7,9	6,5	10,0	5,9	13,0	0,0	7,1	6,6
Не осуждают тех, кто даёт взятки; осуждают тех, кто их берёт	13,3	15,4	15,0	14,3	18,0	18,7	7,1	11,8
Не осуждают ни тех, кто даёт взятки, ни тех, кто их берёт	28,3	28,5	25,0	33,6	27,0	32,0	24,3	25,1
Затруднились ответить	0,9	3,8	0,0	1,7	4,0	4,0	1,5	2,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

56,6% опрошенных горожан считают любое коррупционное правонарушение неприемлемым и только 5,0% – не приемлют лишь крупные коррупционные правонарушения (зафиксировано снижение доли таких ответов на 9,4%). Увеличился процент респондентов, оправдывающих правонарушения, совершенные по стечению обстоятельств (табл.10).

Табл. 10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каково Ваше отношение к коррупционным правонарушениям?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ГОД				ДИНАМИКА 2020-2019
	2020	2019	2018	2017	
Считают любое коррупционное правонарушение неприемлемым	56,6	58,8	67,8	56,0	-2,2
Считают неприемлемым только крупные коррупционные правонарушения	5,0	14,4	10,6	12,9	-9,4
Все зависит от обстоятельств	36,6	24,0	16,0	25,9	12,6
Затруднились ответить	1,8	2,8	5,6	5,2	-1,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	

Сильнее других подвержены риску совершения коррупционных правонарушений люди в возрасте от 18 до 34 лет (табл. 11).

Табл. 11. Распределение ответов респондентов в группах, выделенных по признакам «пол» и «возраст» на вопрос: «Каково Ваше отношение к коррупционным правонарушениям?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ПОЛ		ВОЗРАСТ РЕСПОНДЕНТА					
	Мужской	Женский	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-54 года	55-64 лет	65 лет и старше
Считают любое коррупционное правонарушение неприемлемым	57,5	55,8	50,0	47,9	55,0	68,0	65,7	57,9
Считают неприемлемым только крупные коррупционные правонарушения	6,2	3,8	3,3	7,6	6,0	2,7	0,0	7,9
Все зависит от обстоятельств	34,6	38,5	46,7	43,7	34,0	28,0	34,3	31,6
Затруднились ответить	1,7	1,9	0,0	0,8	5,0	1,3	0,0	2,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Столкнувшись с коррупционным правонарушением, только 20,4% опрошенных обратятся в правоохранительные органы, половина

опрошенных говорят, что все зависит от ситуации, а практически каждый четвертый открыто признается, что не стал бы обращаться в полицию (табл. 12).

Табл. 12. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если Вы стали свидетелем коррупционных правонарушений, то Вы обратитесь в правоохранительные органы?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ГОД				ДИНАМИКА 2020-2019
	2020	2019	2018	2017	
Обязательно обратятся в правоохранительные органы	20,4	17,2	21,9	16,2	3,2
Не будут обращаться в правоохранительные органы	25,8	30,2	25,6	24,4	-4,4
Все зависит от сложившейся ситуации	51,4	50,0	46,3	52,3	1,4
Затрудняюсь ответить	2,4	2,6	6,2	7,1	-0,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	

4. ЛИЧНЫЙ ОПЫТ ВОВЛЕЧЕННОСТИ В КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Большинству опрошенных не приходилось сталкиваться со взяточничеством, что свидетельствует о том, что во многом о коррупции принято судить не на основе собственного опыта, а по рассказам своих близких, друзей и знакомых, а также по результатам пропаганды средств массовой информации.

Чаще всего граждане попадают в коррупционные ситуации в областях, связанных с получением бесплатной медицинской помощи, в дошкольных образовательных учреждениях, в высших учебных заведениях, при обращении с полицию, ГИБДД, суд, при получении услуг по ремонту и эксплуатации жилья. Стоит отметить, что горожане по-своему понимают само понятие коррупционных правонарушений и при ответе на вопрос уверяли, что подарки врачам за оказанные услуги, денежные сборы «на ремонт» и пр. – также являются типичными примерами коррупционных ситуаций.

Табл. 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вам приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже обстоятельствах, ситуациях?»

СИТУАЦИИ	ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ					
	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Постоянно	Затруднились ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике или больнице	71,6	14,8	7,0	2,2	4,0	0,4
Дошкольные учреждения	80,0	8,8	3,8	2,6	2,8	2,0
Поступить в нужную школу и успешно её окончить, обучение	80,6	8,0	5,0	1,4	2,6	2,4
Поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены	78,8	5,6	5,2	4,4	2,4	3,6
Пенсии: оформление, пересчёт	90,2	4,0	1,6	1,2	0,0	3,0
Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт	86,0	6,2	2,6	1,4	1,8	2,0
Военкоматы: решение проблем в связи с призывом на военную службу	88,4	4,0	1,4	1,4	1,4	3,4

СИТУАЦИИ	ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ					
	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Постоянно	Затруднились ответить
Работа: получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе	82,6	7,4	3,6	2,6	1,6	2,2
Земельный участок: приобрести или оформить	85,0	5,6	3,0	2,0	2,6	1,8
Недвижимость: получить или оформить (в т.ч. и по ипотеке)	83,8	6,0	4,2	1,8	2,0	2,2
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья	83,2	5,0	3,6	2,6	2,8	2,8
Суды: добиться справедливости или желаемого результата в суде	83,0	6,2	3,4	2,4	2,6	2,4
Полиция: получить помощь и защиту	83,8	4,8	3,8	2,4	3,2	2,0
Паспортный стол: получить регистрацию, паспорт, загранпаспорт	88,6	4,2	3,4	0,4	0,8	2,6
ГИБДД: урегулировать ситуацию, получение прав, техосмотр и др.	81,4	6,2	4,6	2,8	3,2	1,8
Прокуратура: получение правовой помощи и защиты	90,2	3,2	1,2	0,4	1,6	3,4
Учреждения исполнения наказания: при посещении родственников, передаче посылок	89,4	2,8	0,4	0,6	2,2	4,6
Таможня: прохождение таможенного контроля, провоз груза	89,2	4,2	1,4	1,4	1,4	2,4
Решение жилищного вопроса: получение жилья, сертификата, субсидии на приобретение квартиры	85,2	4,2	5,0	1,8	1,6	2,2
Наиболее коррумпированные области	Наименее коррумпированные области					

Из данных, представленных в таблице 14 отчётливо видно, что за год структура коррупционных правонарушений практически не поменялась – с коррупционными явлениями граждане сталкиваются в тех же областях, что и ранее.

Табл. 14. Распределение ответов респондентов исследований разных лет на вопрос: «Как часто Вам приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже обстоятельствах, ситуациях?», %

Ситуации	2020		2019		2018	
	Никогда	Часто, постоянно	Никогда	Часто, постоянно	Никогда	Часто, постоянно
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике или больнице	71,6	6,2	90,0	4,0	76,2	6,5
Дошкольные учреждения	80,0	5,4	91,2	1,4	76,1	8,9
Поступить в нужную школу и успешно её окончить, обучение	80,6	4,0	92,0	2,0	75,1	7,9
Поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены	78,8	6,8	93,0	2,4	74,4	8,8
Пенсии: оформление, пересчёт	90,2	1,2	97,2	0,6	85,2	2,5
Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт	86,0	3,2	97,4	0,8	85,9	1,8
Военкоматы: решение проблем в связи с призывом на военную службу	88,4	2,8	97,4	0,8	82,0	3,6
Работа: получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе	82,6	4,2	96,4	1,0	81,9	4,1
Земельный участок: приобрести или оформить	85,0	4,6	96,6	0,8	81,1	4,6
Недвижимость: получить или оформить (в т.ч. и по ипотеке)	83,8	3,8	96,2	0,8	79,4	7,6
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья	83,2	5,4	96,4	0,8	82,1	4,0
Суды: добиться справедливости или желаемого результата в суде	83,0	5,0	96,2	0,8	80,6	4,1
Полиция: получить помощь и защиту	83,8	5,6	93,6	1,4	79,9	5,5
Паспортный стол: получить регистрацию, паспорт, загранпаспорт	88,6	1,2	96,6	0,4	83,7	3,0
ГИБДД: урегулировать ситуацию, получение прав, техосмотр и др.	81,4	6,0	90,4	2,4	73,7	8,6
Прокуратура: получение правовой помощи и защиты	90,2	2,0	96,4	0,4	83,1	2,3
Учреждения исполнения наказания: при посещении родственников, передаче посылок	89,4	2,8	97,4	0,6	84,0	3,1
Таможня: прохождение таможенного контроля, провоз груза	89,2	2,8	96,8	1,2	82,6	3,7
Решение жилищного вопроса: получение жилья, сертификата, субсидии на приобретение квартиры	85,2	3,4	-	-	-	-

5. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ

Основной причиной совершения коррупционных правонарушений является экономический фактор (низкий уровень заработной платы, неразвитость механизмов реализации социальных гарантий и т.д.) – так считают 39,4% респондентов. Второй по «популярности» причиной коррупционных правонарушений является затягивание должностными лицами решения вопросов (31,2%). На третьем месте – взаимная выгода от коррупции взяточдателя и взяточполучателя (25,2%) (зафиксирована снижение значимости фактора на 13,5%) (табл. 15).

Табл. 15. Распределение ответов респондентов исследований разных лет на вопрос: «Как Вы думаете, какова основная причина совершения коррупционных правонарушений?», %

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	ГОД				ДИНАМИКА 2020-2019
	2020	2019	2018	2017	
Экономические факторы	39,4	39,9	27,9	45,6	-0,5
Часто должностные лица «искусственно» затягивают решение вопросов	31,2	26,1	19,4	22,1	5,1
Взаимная выгода от коррупции взяточдателя и взяточполучателя	25,2	38,7	25,1	28,9	-13,5
В обществе стало традиционным решение проблем коррупционным способом	19,0	15,6	13,0	18,3	3,4
Часто возникают случаи, когда решить вопрос законным способом нельзя	18,4	14,8	13,3	15,9	3,6
Решение вопросов таким способом обойдется быстрее и эффективнее	12,2	10,8	11,1	17,3	1,4
Невысокая правовая культура граждан	9,2	5,2	6,1	14,3	4,0
Отсутствие или недостаточное количество межведомственных комиссий, координационных советов противодействию коррупции	8,0	7,8	5,2	16,1	0,2
Отсутствие реального наказания за факты коррупционных правонарушений	7,4	6,0	16,0	11,6	1,4
Несовершенство законов, направленных на противодействие коррупции	7,2	5,2	12,5	16,5	2,0
Безразличное отношение общества к гражданам, совершающим коррупционные правонарушения	6,6	4,0	3,3	5,0	2,6
Непрозрачность работы чиновников	6,2	5,4	13,6	9,2	0,8
Отсутствие реальных мер проверки предоставленных сведений чиновниками о доходах, расходах	5,8	7,6	6,8	14,9	-1,8
Другое	1,6	3,0	3,3	0,0	-1,4
Затрудняюсь ответить	3,8	4,8	8,6	0,0	-1

ПРОЕКТ АНКЕТЫ

Здравствуйте! Меня зовут _____.

Мы проводим опрос жителей нашего города о социальной ситуации в городе, об уровне коррупции. Данные анализируются в обобщенном виде и используются с научной целью, Ваше имя нигде не будет упомянуто. Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов, это займет у Вас не более 5 минут.

S.00 Давно ли Вы живете в этом населенном пункте? (один ответ)

- 1) Постоянно проживаю в другом месте ЗАВЕРШИТЬ ИНТЕРВЬЮ
- 2) Менее года ЗАВЕРШИТЬ ИНТЕРВЬЮ
- 3) Более года

S01. Пол респондента (отметить не спрашивая)

- 1) Мужской
- 2) Женский

S02. Сколько Вам лет (укажите полное число лет) _____ лет

1	18-24	2	25-34	3	35-44	4	45-54	5	55-64	6	65 и старше
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-------------

1. Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции в Уссурийском городском округе за последние 2 года? (один ответ)

- 1) Снизился
- 2) Не изменился
- 3) Вырос
- 4) Затрудняюсь ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

2. Как Вы думаете, в Уссурийском городском округе совершается больше или меньше коррупционных правонарушений по сравнению с другими городами и районами Приморского края? (один ответ)

- 1) Меньше
- 2) Примерно также
- 3) Больше
- 4) Затрудняюсь ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

3. Оцените эффективность антикоррупционных мер, проводимых в Уссурийском городском округе (один ответ)

- 1) Очень эффективные
- 2) Эффективность выше среднего
- 3) Эффективность средняя
- 4) Эффективность ниже среднего
- 5) Неэффективные
- 6) Вообще не проводятся антикоррупционные меры
- 7) Затрудняюсь ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

4. Скажите, пожалуйста, как часто Вам приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах? КАРТОЧКА №1 (один ответ в каждой строке)

	1. никогда	2. редко	3. время от времени	4. довольно часто	5. постоянно	99. затрудняюсь ответить
4.1.Получение бесплатной медицинской помощи в	1	2	3	4	5	99
4.2. Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и	1	2	3	4	5	99
4.3. Школа: поступить в нужную школу и успешно её окончить,	1	2	3	4	5	99
4.4.Вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой,	1	2	3	4	5	99
4.5.Пенсии: оформление, пересчёт	1	2	3	4	5	99
4.6.Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт	1	2	3	4	5	99
4.7.Военкоматы: решение проблем в связи с призывом на	1	2	3	4	5	99
4.8.Работа: получить нужную работу или обеспечить	1	2	3	4	5	99
4.9.Земельный участок: приобрести или оформить (для дачи	1	2	3	4	5	99
4.10.Недвижимость: получить или оформить (в т.ч. и по	1	2	3	4	5	99
4.11.Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у	1	2	3	4	5	99
4.12.Суды: добиться справедливости или желаемого	1	2	3	4	5	99
4.13.Полиция: получить помощь и защиту	1	2	3	4	5	99
4.14.Паспортный стол: получить регистрацию по месту	1	2	3	4	5	99
4.15.ГИБДД: урегулировать ситуацию, получение прав,	1	2	3	4	5	99
4.16.Прокуратура: получение правовой помощи и защиты	1	2	3	4	5	99
4.17.Учреждения исполнения наказания (СИЗО, колонии, тюрьмы): при посещении родственников, передаче посылок	1	2	3	4	5	99
4.18.Таможня: прохождение таможенного контроля, провоз	1	2	3	4	5	99
4.19.Решение жилищного вопроса: получение жилья, сертификата, субсидии на приобретение квартиры	1	2	3	4	5	99

5. С каким из приведённых суждений о борьбе с коррупцией в Уссурийском городском округе Вы согласны? (один ответ)

- 1) Руководство нашего города хочет и может эффективно бороться с коррупцией
- 2) Руководство нашего города хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией
- 3) Руководство нашего города может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией
- 4) Руководство нашего города не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией
- 5) Затрудняюсь ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

6. Люди по-разному относятся и к тем, кто даёт взятки, и к тем, кто их берёт. Какая из приведённых точек зрения Вам ближе? (один ответ)

- 1) Осуждаю и тех, кто даёт взятки, и тех, кто их берёт
- 2) Осуждаю тех, кто даёт взятки; не осуждаю тех, кто их берёт
- 3) Не осуждаю тех, кто даёт взятки; осуждаю тех, кто их берёт
- 4) Не осуждаю ни тех, кто даёт взятки, ни тех, кто их берёт
- 5) Затрудняюсь ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

7. Если Вы стали свидетелем коррупционных правонарушений, то Вы...? (один ответ)

- 1) Обязательно обратитесь в правоохранительные органы
- 2) Не будете обращаться в правоохранительные органы
- 3) Все зависит от сложившейся ситуации
- 4) Затрудняюсь ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

8. Как Вы думаете, какова основная причина совершения коррупционных правонарушений? Посмотрите на карточку и выберите не более трех вариантов. (ИНТЕРВЬЮЕР! Покажите карточку №2. Не более трех ответов)

- 1) Экономические факторы (низкий уровень заработной платы, неразвитость механизмов реализации социальных гарантий и т.д.)
- 2) Взаимная выгода от коррупции взяточдателя и взяточполучателя
- 3) Часто должностные лица «искусственно» затягивают решение вопросов
- 4) Отсутствие или недостаточное количество межведомственных комиссий, координационных советов или других органов по противодействию коррупции
- 5) В обществе стало традиционным решение вопросов или проблем коррупционным способом
- 6) Часто возникают случаи, когда решить определенный вопрос законным способом нельзя
- 7) Решение вопросов таким способом обойдется быстрее и эффективнее
- 8) Невысокая правовая культура граждан
- 9) Отсутствие реальных мер проверки предоставленных сведений чиновниками о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера
- 10) Несовершенство законов, направленных на противодействие коррупции (возможность интерпретировать закон по-разному)
- 11) Непрозрачность работы чиновников
- 12) Отсутствие реального наказания за факты коррупционных правонарушений
- 13) Безразличное отношение общества к гражданам, совершающим коррупционные правонарушения
- 14) Другое (впишите дословно) _____
- 15) Затрудняюсь ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

9. Какие меры, по Вашему мнению, в первую очередь будут способствовать снижению уровня коррупции в обществе? Посмотрите, пожалуйста, в карточку и выберите не более трех вариантов. (Интервьюер! Покажите карточку №3 (не более трех ответов))

- 1) Неотвратимость и ужесточение наказаний за коррупционные правонарушения как взяточдателя, так и взяточполучателя
- 2) Внедрение современных технологий (создание служб «единого окна», «электронное правительство», специализированных Интернет-сайтов и т.д.)
- 3) Повышение оплаты труда чиновников, должностных лиц, оказывающих услуги населению
- 4) Более широкое привлечение населения и общественных объединений к борьбе с проявлениями коррупции
- 5) Систематическая разъяснительная и правовая работа среди населения
- 6) Более широкое освещение в средствах массовой информации антикоррупционной тематики
- 7) Жестко регламентированные стандарты и сроки предоставления услуг должностными лицами
- 8) Другое (впишите дословно) _____
- 9) Затрудняюсь ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

10. Каково Ваше отношение к коррупционным правонарушениям? (один ответ)

- 1) Считаю любое коррупционное правонарушение неприемлемым
- 2) Считаю неприемлемым только крупные коррупционные правонарушения
- 3) Все зависит от обстоятельств
- 4) Затрудняюсь ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

S03 Скажите, пожалуйста, какое образование Вы получили?

- 1) Начальное, неполное среднее
- 2) Общее среднее
- 3) Среднее специальное
- 4) Неоконченное высшее
- 5) Высшее, ученая степень
- 6) Другое (вписать дословно) _____

S04 Назовите сферу вашей деятельности

- 1) Здравоохранение, образование, культура
- 2) Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание
- 3) Производство, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь
- 4) Силловые структуры (армия, полиция)
- 5) Государственные и муниципальные служащие
- 6) Пенсионер
- 7) Безработный, домохозяйка
- 8) Студент, учащийся
- 9) Другое (впишите дословно) _____

S 05 Какая из перечисленных мною фраз наиболее точно характеризует уровень жизни вашей семьи? (один ответ)

- 1) Нашей семье не хватает денег даже на еду и оплату коммунальных услуг
- 2) Нашей семье хватает денег только на еду и оплату коммунальных услуг, приобретение одежды проблематично
- 3) Нашей семье хватает денег только на еду и одежду, приобретение бытовой техники проблематично
- 4) Нашей семье хватает денег на приобретение бытовой техники, но покупка автомобиля или отдых за границей для нас проблематичны
- 5) Нашей семье хватает денег на отдых и содержание машины, но не можем приобрести дачу, квартиру и т.д.
- 6) Наша семья может без проблем приобрести любые дорогие вещи – квартиру, машину, дачу и т.д.

СПАСБО ЗА ВАШИ ОТВЕТЫ!